



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX: 2132030630

Αγ. Στέφανος: 10/5/2013
Αρ. Πρωτ: 14132

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ/ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ κ. Ν.ΠΕΠΠΑ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περι άσκησης ή μη ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της με αρ. **503/13** απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε για λογαριασμό του 'Σ.Ο.Ε' (Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών)

- Σχετ. 1. η με αρ. 503/13 απόφαση
2. η με αρ.κατ. 1213/11 αγωγή

-----000-----

1] Με την υπο σχετ. (2) αγωγή που ασκήθηκε κατά του Δήμου απο το ΣΟΕ αξιώνετο απο τον Δήμο η καταβολή υπολοιπόμενης αμοιβής ποσού < **1.187,07**> ευρώ απο διενεργηθείσα εργασία έκθεσης εκτίμησης.

Ειδικότερα με το υπ'αρ. 10086/13.2.09 έγγραφο του πρώην Δήμου Αγίου Στεφάνου ανατέθηκε στο ΣΟΕ η εκτίμηση τριών κληροτεμαχίων στη θέση "Πευκόφυτο" ενώ με το υπ'αρ. 9806/21.10.08 έγγραφο της πρώην κοινότητας Κρυονερίου ανατέθηκε η εκτίμηση της αξίας του με αρ. 583 κληροτεμαχίου που βρίσκεται στη περιοχή 'Μπάφι-Κεραμίδι'

Για την εκτίμηση αυτή το ΣΟΕ εξέδωσε για μεν τον Αγιο Στέφανο το με αρ. 1885/09 τιμολόγιο ποσού (1012,54 € + ΦΠΑ 19% 192,38)= 1204,92€ για δε το Κρυονέρι το με αρ. 1644/08 τιμολόγιο ποσού (685€+ΦΠΑ 19% 130,15)= 815,15€ με συνολική αξίωση (1204,92+815,15)= 2020,07€. Εναντι των αμοιβών αυτών προκαταβλήθηκαν τα ποσά των 416,50€ αντίστοιχα (δηλ. 2Χ 416,50 =833€) υπολοιπομένου του διεκδικουμένου ποσού των <1.187,07> €που όφειλε ο Δήμος.

Συζητηθείσης της αγωγής εκδόθηκε η υπο σχετ. (1) απόφαση του Δικαστηρίου που την έκανε δεκτή και υποχρεώνει τον Δήμο στη καταβολή του αξιουμένου ποσού με τον νόμιμο τόκο απο 31.1.2011 επιδικάζοντας και δικαστική δαπάνη ποσού <180> ευρώ.

2] Με τα αρ. 466 – 472 του ΚΠολΔ ρυθμίζονται οι μικροδιαφορές στις οποίες υπάγονται οι απαιτήσεις που δεν υπερβαίνουν τις 5.000 € . Περαιτέρω στο αρ. 512 του ΚΠολΔ ορίζεται ότι “οι αποφάσεις των Ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται με τη διαδικασία των αρ. 466-472 είναι **ανέκκλητες**” .

3] Ανεξάρτητα του γεγονότος ότι η προκείμενη υπόθεση φέρεται ως διαφορά απο αμοιβή για την παροχή εργασίας για την οποία έχουν εφαρμογή τα αρ. 677-681 ΚΠολΔ και της διάταξης του αρ. 666 παρ. 3 σύμφωνα με την οποία “οι διατάξεις των άρθρων 466-472 δεν εφαρμόζονται στις διαφορές του αρ. 663 (εργατικές) “ , απο την αναλογική εφαρμογή των αναφερομένων ανωτέρω στο υπο στοιχ. (2), λόγω της ουσιαστικής βασιμότητας και του μη αμφισβητούμενου της αξίωσης που προκύπτει απο τα προαναφερόμενα έγγραφα , του εγκύρου και πραγματικού των αναθέσεων που αποδεικνύεται απο τα μνημονευόμενα και στην απόφαση του Δικαστηρίου στοιχεία, θεωρούμε ως απρόσφορη και μη ενδεδειγμένη νομικά την προσβολή της προκείμενης απόφασης, δεδομένου ότι όπως στις σκέψεις και παραδοχές της εξεταζομένης απόφασης αναφέρεται, η έκδοσή της βασίσθηκε στην αναπόδραστη αποδοχή της οφειλής με απόφαση των αρμοδίων οργάνων , γεγονός που αποδυναμώνει και στερεί τον Δήμο απο επιχειρήματα εναντίωσης στην οφειλή και προσβολής της εν λόγω απόφασης και συνακόλουθα καταργεί και καταλύει κάθε προοπτική ευδοκίμησης του τυχόν ασκηθησομένου ενδίκου μέσου, εισηγούμενοι ως εκ τούτου την αποδοχή της εν θέματι απόφασης.

Κατόπιν των ανωτέρω υποβάλλουμε την παρούσα ενώπιόν Σας λόγω αρμοδιότητας για την τυπική λήψη αποφάσεως περί της άσκησης ή μη ενδίκου μέσου

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ

ΔΙΑΝ: 1. ΑΡΧΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ 2. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 3. ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ 4. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ